

Extrait du Démocratie & Socialisme

<http://www.democratie-socialisme.fr>

Parti Socialiste

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

- Politique - Au Parti Socialiste -

Date de mise en ligne : mardi 27 juin 2006

Démocratie & Socialisme

Quelques éléments provisoires d'informations sur les résultats du vote du 22 juin dans les sections socialistes sur le "projet" : Fiasco dans la participation et le soutien 36 400 de vote "oui" au "projet" unanime du Bn sur... 205 000 adhérents, probablement aussi autour de 10 % de "non" exprimés dans les urnes et de 15% d'abstentions, nuls et blancs, ce qui est énorme dans les conditions imposées.

La procédure antidémocratique d'élimination de tout texte alternatif et de tout amendement national a visiblement détourné l'immense majorité des militants anciens et nouveaux de tout intérêt, de tout enjeu dans ce vote.

En dépit de la maltraitance antidémocratique dont nous avons été victimes, FM-D&S peut se féliciter d'au moins 10 % de "non" et, sans doute, de pas mal d'abstentions... Visiblement le rejet conscient de ce texte à un tel niveau indique qu'une gauche socialiste existe toujours dans le Parti socialiste, et qu'elle cherche la voie de sa ré-apparition, de sa reconstruction, de son unité, pour peser à nouveau, en dépit de la catastrophique synthèse du Mans.

Vous allez trouver ci-dessous environ 40 témoignages locaux divers, sur les votes sur le « projet » qui ont eu lieu le 22 juin dans des sections socialistes de 30 départements.

Cela ne vaut certes rien en matière de statistiques générales, mais en vérité, c'est très indicatif de la réalité concrète sur le terrain : (davantage que la version officielle de la direction du parti, de Julien Dray)

- ▶ peu de participation (entre 40 et 50 %, mais plus proche de 40 % voire bien en dessous) surtout des nouveaux adhérents à 20 euros
- ▶ entre 8 et 16 % de « contre »
- ▶ entre 10 et 18 % d'abstentions
- ▶ là où ont pu être présentés des amendements FM D&S, un tant soit peu correctement, ils passent majoritairement !

On ne peut pas être plus précis, il n'y a eu aucune comptabilisation sérieuse au plan national, et même seulement une dénégation de cette franche et massive hostilité des militants qui ont pourtant

- ▶ soit refusé de voter, (peu de participants)
- ▶ soit manifesté leur grogne et mécontentement par des « abstention » et « contre » en plus grand nombre que prévu.

On comprend maintenant pourquoi la direction avait refusé de soumettre au vote, comme la tradition du parti l'avait toujours permis, un texte alternatif et des amendements nationaux :

entre RM (12 à 15 %) et nous FM-D&S (10 %) il y aurait eu assurément 20 à 25 % d'opposants au « projet », peut-être même bien davantage s'il y avait eu du temps et du débat (mais ni la majorité ni Nps - Emmanuelli-Peillon-Hamon, ne l'ont voulu !)

Tout cela est énorme dans les conditions antidémocratiques d'information et de débat, et cela ruine la légende de la « synthèse » du Mans affichée contre toute évidence par « Nps maintenu ».

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

Il y a bel et bien place pour une gauche forte, militante, durable, du parti socialiste, capable de peser dans ses décisions, et les manoeuvres pour l'empêcher d'exister, feront long feu.

Aux dernières infos, il semblerait qu'il y ait eu 36 400 votants sur 200 000 adhérents, cela fait quel pourcentage réel de « pour » exprimés ?

Un truc « marrant » sur les différentes dépêches de l'AFP.

[1ère dépêche à 17h17](#) ... bon, 85% des militants qui votent oui.

[2e dépêche cette fois-ci de l'AP à 18h38](#)... en gros même topo, toujours 85% de militants pour mais on apprend dans le corps de la dépêche que c'est de 85% des VOTANTS qu'il s'agit et pas des militants qui n'ont voté qu'à 47%... même pas la moitié !

[3e dépêche à 18h58, \(en fait un court texte et une vidéo de Dray\) de l'AFP](#) ... et là, miracle ! le mot "militants" a disparu et le titre est raccourci en "Le projet socialiste adopté à 85%" !

85% de quoi, mystère ! Peut-être de choux-fleurs, voire de carottes. Et laconiquement, on précise dans le corps du texte les 47% de participants...

[4e dépêche toujours de l'AFP à 19h02](#) ... et hop ! les "85% de militants" sont revenus en titre ! Avec développement en corps de dépêche...

C'est-y-pas miraculeux ?

C'est plus de l'info, c'est une saga ! "LOST : les disparus du PS"...

Je vous parie un brocoli contre une asperge que ça va continuer à fanfaronner que "85% des militants" sont favorables au projet de Hollande... l'air de rien...

Sauf que 53% des dits-militants (a priori, ceux qui sont dûment encartés au PS) n'ont pas jugé bon de donner leur avis.

Paris 12e

Chers amis,

Avec 7,70% FM-DS est dans la moyenne de ce que nous pouvions faire sur le 12e ! Avec 10,38%, RM ne fait guère beaucoup mieux malgré un nombre de militants trois fois supérieur au nôtre et un adjoint à la mairie du 12e !

La direction avec 81,92% fait un score grâce à l'absence de la démocratie dans le PS ! Très peu de votants Merci aux camarades du 12e

JP B

Paris 15e

- 121 exprimés + 1 dd enveloppe sur 350 votants potentiels

Résultats :

- ▶ Pour : 64 (52,89%)
- ▶ Contre : 13 (10,71%)
- ▶ Abs : 7 (5,8%)

Section Val d'Europe (77)

- ▶ Inscrits : 55
- ▶ Votants : 26
- ▶ Pour : 7
- ▶ Contre : 18 (60 %)
- ▶ Abstention : 1

Bien amicalement à tous, Geneviève Wortham (conseillère régionale idf)

Fontaine-lés-Dijon (21)

Les résultats du vote.

- ▶ Inscrits : 37
- ▶ Votants : 17
- ▶ Suffrages exprimés : 17 soit 45,94 %
- ▶ pour : 5 soit 29,41 %
- ▶ Contre : 4 soit 23,53 %
- ▶ abstention : 8 soit 47,06 %
- ▶ Total : 17

A noter que nous avons 11 nouveaux qui ont beaucoup participé tellement que nous n'avons pas eu le temps de soutenir tous les amendements prévus(mais tout était fait pour cela). Nous sommes néanmoins satisfaits des résultats. En pièces jointes les amendements proposés et ceux votés. Bon courage, cordialement AP

Certes 47% de votants, c'est peu, ce n'est pas une victoire, faut il en conclure que c'est décevant, que les militants ne s'intéressent pas au projet, je ne crois pas. Bien sur on peut tout invoquer pour les nouveaux : les cartes, le projet, les convocations non reçus, bien évidemment ceci a joué dans l'absentéisme. Mais les anciens étaient également fortement absents. Il ne faut pas en déduire hâtivement que les nouveaux et les militants ne s'intéressent

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

pas au projet. Dans notre section nous avons manqué de temps pour tout expliquer, des amendements ont été proposés par les nouveaux, chaque amendement à été décortiqué et modifié, c'est une preuve de l'intérêt qu'ils portent au projet.

Ils savent très bien que le candidat ou la candidate ne seront pas élus sur leur bonne mine mais sur leur propositions et leur capacités à appliquer une politique socialiste digne de ce nom c'est à dire respectueuse de nos valeurs de partage, de respect de l'homme, du citoyen, de la République etc...La plus part des amendements ont été votés à l'unanimité, bien que les militants aient voté pour, contre ou se soient abstenus sur le projet.

La direction ferait bien de les prendre en compte le premier juillet si non la déception sera grande pour les nouveaux. Ils nous ont rejoints pour être entendu pas pour faire un marché de dupe ou de la figuration. Cela est une évidence nous l'avons parfaitement ressenti et bien compris. A.P.

Une section du 91

VOTE DU 22 Juin 2006 sur le Projet Socialiste

- ▶ *Inscrit : 44*
- ▶ *Votants : 29*
- ▶ *Exprimés : 29*
- ▶ *Blancs ou nuls : 00*
- ▶ *POUR : 13*
- ▶ *CONTRE : 00*
- ▶ *ABSTENTION : 16 (55 %)*

Le secrétaire de sections Draveil DG

67 Bas-Rhin

Bonjour, Veuillez trouver en pièce jointe le recollement des votes de la section "Bruche" ainsi que la liste d'émargement.

Quelques commentaires personnels : - avec un taux de participants de 44,1% nous enregistrons le taux le plus faible jamais enregistré.

Le projet a été approuvé par 73,33% des votants "Contre" 6,66% et "Abstention" 20%.

Si vous faites le rapprochement avec les inscrits le "Projet" aura été approuvé par 32,35% des militants de la section.

Autres constatations :

- ▶ *7 camarades (anciens) sur 15 ont votés soit une participation de 46,66%*
- ▶ *8 primo-adhérents ou "Adhérents"Hollande" sur 18 ce sont déplacés soit 44,44%*

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

Les commentaires des camarades qui étaient restés jusqu'à la clôture du scrutin ont pratiquement tous jugé que la faible participation était la conséquence de l'absence de texte alternatif.

Pour information à l'ensemble des camarades de la section la prochaine réunion de la section aura lieu le Lundi 10 juillet 2006 à 20 heures en principe à la Mairie de Mutzig mais ceci demande confirmation.

Avec mes amicales salutations socialistes. GM(67)

89 Yonne

Section de Villeneuve sur Yonne (89)

- ▶ Pour 1 voix soit 6 %
- ▶ Contre 8 voix soit 47 %
- ▶ Abstention 8 voix soit 47 %
- ▶ participation au suffrage 50 %

Amitiés socialistes (89) JP M

Colombes (92)

- ▶ Inscrits : 281
- ▶ votants : 123 soit 44 % de votants
- ▶ Pour 76
- ▶ Contre 14 (12 %)
- ▶ Abstentions 32
- ▶ Nul 1

conclusion : 76 votes pour le projet unique sur ... 281 inscrits

Amitiés socialistes JM T

78 Yvelines

Bonjour, l'amendement rédigé par JJ Chavigné a été adopté à l'unanimité dans ma section

a plus François

22 Cotes d'Armor

Alors le débat a t il eu lieu dans ta section ??

A St-Brieuc débat commencé à 20 h 30 clos à 23 H..... A mendement dans tous les sens

Vote de 17 H à 22 H Chercher l'erreur !!!!!!!!!!!!!!! Vive la démocratie Pierrick Guyader (22)

Section du 3e arrondissement Paris

Procès-verbal de vote

Scrutin du 22 Juin 2006

Nombre d'émargements

- ▶ Liste générale : 74
- ▶ Liste ROSAM (adhérents avant le 1e juin 2006) : 65 TOTAL 139
- ▶ Nombre de bulletins trouvés dans l'urne : 139
- ▶ Nombre de votes sous double enveloppe : 4
- ▶ Vote sur le Projet National : Pour 110, Contre 10, Abstention 19
- ▶ Vote sur les amendements fédéraux : Pour 90, Contre 9, Abstention 40

Vote sur les amendements présentés en section :

- ▶ Amendement n°1
Pour 98 Contre 13 Absention 28
- ▶ Amendement n°2
Pour 81 Contre 24 Abstention 34
- ▶ Vote sur les amendements proposés par NPS Paris
- ▶ Amendement n°1
Pour 55 Contre 28 Abstention 56
- ▶ Amendement n°2
Pour 49 Contre 27 Abstention 63
- ▶ Amendement n°3
Pour 46 Contre 25 Abstention 68
- ▶ Amendement n°4
Pour 57 Contre 25 Abstention 57

Vote sur les amendements présentés par Rénover Maintenant

- ▶ Amendement n° 1
Pour 45 Contre 41 Abstention 53
- ▶ Amendement n°2
Pour 47 Contre 39 Abstention 53
- ▶ Amendement n°3
Pour 45 Contre 33 Abstention 61
- ▶ Amendement n° 4
Pour 46 Contre 37 Abstention 56

Section de Pertuis dans le Lubéron... 84

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

Bonsoir à tous, Le projet n'a pas déplacé en masse les adhérents de notre Section entre 17h00 et 22h00 ce jeudi 22 juin 2006.

Le fichier électoral de la Section de Pertuis indiquait pourtant 87 adhérents (édition du 16-06-2006), ayant droit de vote après mise à jour de leur cotisation. A 17h00, 79 adhérents étaient à jour dont 27 nouveaux par internet avant le 01 juin.

Quelques élus PS ont été empêchés par la tenue du Conseil de la Communauté du Pays d'AIX, 2 nouveaux adhérents se sont excusés (Etienne et Simon), 1 nouvelle adhérente (Françoise) s'est bien déplacé, et nous avons lié connaissance pour la 1ère fois ;

Mais elle a refusé de prendre part au vote, arguant du fait qu'elle pensait qu'il s'agissait du choix du ou de la candidat(e) !!!

Ainsi, sur les 27 nouveaux (Josiane, Monique, Anne, et Jean-Philippe ont été les seuls à avoir pu accomplir leur devoir.)

Les résultats de vote pour la section de Pertuis :

- ▶ Votants = 31 : 36%
- ▶ Exprimés = 31 : 36%
- ▶ Pour = 23 : 20%
- ▶ Contre = 4 : 12,90%
- ▶ Abstention = 4 : 12,90%

Je vous souhaite une bonne nuit de réflexion. Mon amitié, Gilbert.

Bonjour JB,

Notre section de Pertuis n'a pas prévu de se réunir avant le 22 juin, jour du vote.

Je me permets donc d'intervenir en simple militant, par ailleurs Cadre Honoraire SNCF-CGT

1/ à propos du smic ; Partie I-B Le pouvoir d'achat stimulé : Le projet indique seulement qu'il sera porté au moins à 1500 euros bruts avant la fin de la législature...en 2012 ; (Il y a de l'argent dans les caisses de l'ETAT ; Il y en a même assez pour désensabler le Mont Saint-Michel !) Je souhaite qu'il y soit précisé que ce sera en francs, pardon, en euros constants, sans quoi le décalage serait énorme !

Si j'ajoute qu'actuellement, circule une pétition nationale que j'ai signée de la Confédération CGT exigeant que le smic soit porté à 1500 euros au 1er Juillet 2006, le fossé sera davantage creusé.

(Le Gouvernement doit annoncer le 26 juin prochain les mesures sur le niveau du smic ; Les salariés, les privés d'emploi, les retraités et veuves seront attentifs.)

2/ à propos de la République ; Partie III-A Une Nouvelle République :

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

Je souhaite qu'il y soit indiqué clairement que nous voulons la VI ème République en la définissant avec la primauté aux Parlementaires, et avec un Premier Ministre véritable Chef de l'exécutif, aux pouvoirs accrus, mais qui sera responsable ainsi que son Gouvernement devant l'Assemblée Nationale.

Merci de m'avoir lu jusqu'au bout ;

Tu constateras que la Section de Pertuis figure bien en Cc ; Les 38 noms des camarades internautes dont notre FD/PS84 sont en Cci.

Mes amitiés socialistes, GS de Pertuis en Luberon.

10° arrondissement de Paris

Voilà les résultats dans ma section où NPS a appelé à voter pour et les RM à l'abstention. Il y a 300 anciens adhérents et 500 nouveaux, environ moitié de votants sont "nouveaux".

Sur 215 votants :

- ▶ *178 pour soit 82,8 %,*
- ▶ *22 contre soit 10,2 %*
- ▶ *15 abstentions soit 7 %.*

Ce n'est pas énorme pour nous, certes, mais plus que je ne l'espérais. On y arrivera ! Sybille

En Seine et Marne 77 Torcy

Bonjour, après le vote de la section de Torcy, voici les résultats sur les amendements que j'ai proposé, ainsi que sur le projet.

- ▶ *Inscrits 122*
- ▶ *Votants 59 sur le projet, 55 sur les amendements*

PROJET : Pour 40, Contre 6, Abstention 13

- ▶ *Amendement N°1 - Abolition de la double peine.*

PARTIE III Refonder la République - sous partie VI L'immigration partagée

Ajouter le § (en tête) : « -» Nous abolirons la double peine. » Pour 43, contre 2, abstention 7, n'ont rien coché 3

- ▶ *Amendement N°2 - abolition des lois Pasqua, Debré, Perben I et II. PARTIE III Refonder la République - sous partie VI L'immigration partagée Après : « Nous reviendrons sur les dispositions des lois Sarkozy, » ajouter « Pasqua, Debré, Perben I et Perben II, »*

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

Pour 38, contre 5, abstention 8, n'ont rien coché 4

- ▶ Amendement N°3 - Nationalisation de TF1 PARTIE III Refonder la République - sous partie VII B - Les Médias

Ajouter (en tête) : « -> Nous nationaliserons TF1 et nous ferons de la nouvelle chaîne publique un pilier non marchand de la création audiovisuelle et de la découverte de tous les talents de demain. »

Pour 21, contre 15, abstention 15, n'ont rien coché 4

- ▶ Amendement N°4 - TV et radios associatives. PARTIE III Refonder la République - sous partie VII B - Les Médias

À la fin de la proposition 2 (C.S.A.), ajouter : « Cette instance aura la mission de réserver en priorité un quart des canaux et fréquences disponibles aux télévisions associatives nationales et locales non marchandes. De même, les radios associatives non marchandes auront la priorité sur les autres. Le Fonds de Financement des Radios Associatives sera doublé grâce à la taxation des recettes publicitaires citée plus haut. »

Pour 26, contre 8, abstention 18, n'ont rien coché 3

- ▶ Amendement N°5 - Nationalisation de l'Eau.

PARTIE I REUSSIR LE PLEIN EMPLOI DANS UN DEVELOPPEMENT DURABLE sous partie I - D Les services publics confortés Supprimer la dernière proposition et remplacer par : « -> Nous nationaliserons l'ensemble des compagnies d'eau et créerons un grand Service Public de l'Eau dont les Tarifs suivront une péréquation Nationale et dont les excédents ne pourront plus servir à créer des empires privés, mais à financer un aménagement et un développement durables. »

Pour 36, contre 6, abstention 11, n'ont rien coché 2

- ▶ Amendement N°6 - engagement de chiffrage.

PARTIE I REUSSIR LE PLEIN EMPLOI DANS UN DEVELOPPEMENT DURABLE

Dans l'introduction, remplacer : « Notre objectif » par « Notre premier objectif », puis ajouter un deuxième paragraphe :

« Notre deuxième objectif est que les revenus du travail retrouvent leur niveau d'il y a vingt ans par rapport à ceux du capital. Pour cela, nous chiffrerons lors du programme de chaque législature l'objectif de pourcentage de P.I.B. que nous prendrons aux revenus du capital pour les rendre à ceux du travail afin notamment de financer les mesures que nous préconisons dans ce projet. »

Pour 30, contre 3, abstention 16, n'ont rien coché 6

- ▶ Amendement N°7 - Objectif de prendre 5% des revenus du capital dès la 1ère législature.

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

PARTIE I REUSSIR LE PLEIN EMPLOI DANS UN DEVELOPPEMENT DURABLE

Ajouter après le premier paragraphe : « Lors de la première législature socialiste, nous souhaitons que le pourcentage du P.I.B. que les revenus du travail prendront à ceux du capital s'élève à 5%, soit 1% par an. »

Pour 34, contre 5, abstention 12, n'ont rien coché 4

- ▶ *Amendement N° 8 - Taxation des transaction financières et immobilières. PARTIE I REUSSIR LE PLEIN EMPLOI DANS UN DEVELOPPEMENT DURABLE sous partie 1- A L'innovation encouragée Après la 3ème proposition (modification du taux d'imposition sur les sociétés), ajouter : « Nous taxerons les transactions financières et immobilières afin de limiter les spéculations et de financer le logement social ».*

Pour 35, contre 3, abstention 13, n'ont rien coché 3

- ▶ *Amendement N°9 - Abolition du paritarisme, élections sociales. PARTIE III REFONDER LA REPUBLIQUE sous partie III Une nouvelle démocratie sociale*

Placer une nouvelle partie « A - La fin du paritarisme et de l'injustice sociale » « Des élections sociales seront organisées dès la première année de la législature. Elles éliront les instances de direction de tous les organismes sociaux (CNAM, CAF, UNEDIC...). Elles auront lieu tous les 2 ans. Le paritarisme sera aboli. Chaque syndicat d'employeurs ou de salariés aura le nombre de sièges dans ces instances que lui confère sa représentativité. » Les parties anciennement A et B deviennent B et C.

Pour 25, contre 7, abstention 17, n'ont rien coché 7

- ▶ *Amendement N° 10 - Allocation Autonomie PARTIE I REUSSIR LE PLEIN EMPLOI DANS UN DEVELOPPEMENT DURABLE sous partie II B Construire avec les partenaires sociaux une sécurité professionnelle*

Proposition 3, remplacer par : « Pour les jeunes, nous mettrons en place une allocation autonomie identique pour tous dans le cadre d'un parcours de formation ou de recherche d'emploi, ce qui impliquera une séparation du foyer fiscal des parents dès l'âge de 18 ans ou dès la fin du service civique. »

Pour 29 contre 8, abstention 13, n'ont rien coché 5

Voilà, rendez-vous à la convention fédérale lundi 26 juin. Nous comptons sur votre soutien. Pouvez-vous faire circuler l'information auprès de tout camarade intéressé ? Merci,

BC

77

Bonjour, voici les résultats du vote de la section de Nandy :

- ▶ 20 inscrits
- ▶ 18 votants

- ▶ 16 "pour" le projet
- ▶ 1 "contre"
- ▶ 1 "abstention"

Y

11 Aude

En ce qui concerne ma section les résultats sont les suivants

- ▶ 52 inscrits
- ▶ 19 pour
- ▶ 6 contre
- ▶ 5 abstentions

à noter qu' aucun des 5 adhérents à 20 euros ne se sont déplacés Fraternellement

CD

Militant (ou OBSERVATEUR PS) de la section cantonale de Murviel les Béziers 34...

(plus de 50 adhérents avant 1990... moins de 30 aujourd'hui...)

Notre section est morte :

- ▶ *pas de réunion,*
- ▶ *pas de débat,*
- ▶ *un climat déplorable,*
- ▶ *une section partagée entre 50 % de moutons blancs qui suivent (comme ceux de Panurge), le secrétaire NOMME par le 1er secrétaire de la fédé (et non majoritairement élu) et 50 % de "moutons noirs" qui refusent cette allégeance féodale... (suite au TCE...)*
- ▶ *Le climat est tel que Nous sommes allés voter sans réunion, sans discussion... (pour certains sans avoir reçu et lu ce programme/projet que nos candidats auront peu de scrupule de respecter...)*
- ▶ *après le vote Nous avons fait le point, dehors, sur la place ... et n'ayant aucune confiance, nous sommes repartis sans nous occuper du résultat... sachant qu'il serait de toute façon acquis pour la "majorité-minoritaire"... que voter POUR ressemblait au vote "Pour Chirac-contre Le Pen"... et voter "Contre" paraissait, à certains, trop négatif, et poursuivre la fracture entre nos dirigeants et la base... ce qui ne changera pas le climat interne, mais surtout risque de montrer encore nos déchirures à l'extérieur (scier la branche sur laquelle on croyait bon de s'asseoir...) Nous avons baissé les bras... et chacun a voté sans conviction pour-contre-abstention... la rage au coeur...*

Le BN n'a pas encore pris la mesure des échecs successifs qu'il a essuyés depuis un certain 21 avril... avec des votes internes bidons sur le TCE comme pour les congrès depuis des décennies... le BN du PS confond souvent voter contre la droite et voter pour le PS... Je crois, je crains, que l'on va s'acheminer, une fois encore, vers un vote rejet ou sanction... et même si le PS est élu (ce qui n'est pas évidant) les hommes (et la femme) qui s'arrogent la

fonction de nous représenter... sont totalement déconnectés des citoyens républicains électeurs de GAUCHE...

Je me demande (et je ne suis pas le seul) ce que je fais dans ce parti godillot... incapable de se renouveler... incapable d'intelligence et d'imagination, incapable de rassembler, incapable d'élaborer un vrai projet de gauche, une vraie orientation qui puisse entousiasmer nos concitoyens...

Des hommes en place depuis trop longtemps qui se croient indispensables, qui pronent le non cumul des mandats en le pratiquant à outrance... se font les champions de la parité mais ne laissent que les circonscriptions "libres" et souvent difficiles à reprendre, aux femmes... veulent faire rêver les français d'en bas avec un Smic à 1500 Euros (brut) peut-être après 2010 ou 2012 ou 2050 (je serai plus que centenaire)... si la situation économique le permet... pas de remise en cause sérieuse de cette société du chacun pour soi au mépris des sans, et plus grave remettant à plus tard la suvegarde de notre environnement...

Ceux qui ont pris leur carte "au rabais" sont considérés comme des adhérents inférieurs s'ils ne sont pas dans la ligne... BN (comme les choco de LU, un peu trop farineux) ... Ceux qui nous ont rencontré sont déjà déçus... Je serais curieux de connaître combien il en restera (réellement) en 2008... et combien serviront de "complément" même s'ils nous ont quitté... pour permettre de garder artificiellement cette "majorité-minoritaire" qui veut notre bien en ne s'occupant que du leur...

RG

34

Les résultats de la section de Servian 34 290

- ▶ *Inscrits : 23*
- ▶ *Votants : 10 43.5 % de participation*
- ▶ *exprimés : 10*
- ▶ *Pour : 1*
- ▶ *Contre : 9*
- ▶ *Abstention : 1*

ça promet pour le prochain scrutin qui investira le candidat. Bien à vous EF

64 Pyrénées atlantiques

Dans deux sections, là où les 10 amendements ont été présentés sur le bulletin de vote détaillé (envoyé par ailleurs) ils ont été adoptés à la majorité des votants. Ils seront présentés à la convention fédérale du lundi 26 juin.

Sur la base des résultats de 50 % des sections, la participation est de l'ordre de 60 %. Beaucoup de nouveaux adhérents ne sont pas venus voter.

Les votes contre font près de 10 %, les abstentions autant.

Amicalement, Jean-Yves Lalanne

44 Loire Atlantique :

Deux résultats sur deux sections de Loire-Atlantique dans lesquelles nous sommes :

Nantes-Est (la mienne et celle de Catherine) :

- ▶ *Inscrits 465 Votants 148*
- ▶ *Pour : 110*
- ▶ *Contre 20*
- ▶ *Abstention : 16*
- ▶ *Nul : 2*

Nantes-Ouest(celle de René Maussi celle de JMAYrault) :

- ▶ *Inscrits 334 Votants 128*
- ▶ *Pour 112*
- ▶ *Contre 9*
- ▶ *Abstention 6*

@+ Eric

51 Marne

Voici les résultats des votes de la section de l'agglomération châlonnaise (marne) : faible participation (surtout des adhérents à 20 euros) sur 174 inscrits, 57 votants

- ▶ *texte du BN : pour 19*
- ▶ *contre : 34*
- ▶ *abstentions : 4*

amendements présentés par la section :

n° 1 sur les abrogations des lois de la droite :

- ▶ *pour 51, contre 0, abstention 3*

n°2 sur la retraite à 60 ans :

- ▶ *pour 51, contre 0, abstention 2*

n°3 sur la VI ème république sociale :

- ▶ *pour 47, contre 0, abstention 6*

amitiés, Gérard Berthiot, vice président de région champagne- Ardennes

43 Haute Loire

Section du Puy en Velay :

- ▶ 102 inscrits
- ▶ 50 votants
- ▶ 25 pour
- ▶ 22 contre
- ▶ 2 abstentions
- ▶ 1 blanc

Quelques sections 77

Val d'Europe :

Projet 7 pour, 18 contre, 1 abstention, pas d'amendements soumis au vote

Vert-St Denis Cesson (les amendements FMDS était présenté au noms de militants de la section : Maurice, Philippe...

Projet 30 pour, 0 contre, 4 abstentions

Amendements FMDS (mais sans qu'ils soient présenté comme tels) :

- ▶ A1 16P 7C 7A
- ▶ A2 19P 4C 7A
- ▶ A3 20P 4C 7A
- ▶ A4 21P 3C 7A
- ▶ A5 19P 6C 5A
- ▶ A6 18P 6C 5A
- ▶ A7 18P 4C 8A
- ▶ A8 20P 4C 6A
- ▶ A9 18P 3C 9A
- ▶ A10 18P 4C 5A

Super boulot de Maurice et Philippe. Mais ils n'ont pas pu mener de front la bataille contre le projet et pour les amendements ce qui était effectivement difficile. Stéphane à appelé à voter pour le projet.

Torcy :

Blaise a présenté 10 amendements à lui dont je n'ai pas les résultats (cf plus haut)

Sur le projet 40 pour 6 contre et 13 abstentions, ce qui n'est pas si mal pour Torcy (majorité NPS) De plus, les Eude ont fait venir Benoît Hamon la veille pour le débat et bétonner le vote pour le projet : 10 % de contre et 20% d'abstentions

65 Tarbes

Résultat vote section Tarbes (65) :

- ▶ 81 votants sur 210 inscrits. 61 pour, 14 contre et 6 abstentions

Amitiés, VR

31 Muret Hte Garonne

Après une a g de circonscription qui avait réuni 200 personnes, la réunion de section de Muret devait débattre et voter ce soir. On pouvait voter à partir de 18 h 30 et théoriquement débattre à partir de 20 h 30, avec un vote à 21 h 30 !

Il n'y a pas eu de débat si ce n'est discussion entre.... la douzaine de personnes présentes. Il y a possibilité de donner les résultats de différente manière

- ▶ 1 le projet a été approuvé par 90 % des votants exprimés
- ▶ 2 le projet a été approuvé par 75 % des votants
- ▶ 3 le projet à été approuvé par 30% des inscrits ! (y compris les 20Euros)
- ▶ 4 le courant FMDS commence à 3 % des inscrits et 7,5 % des votants

En chiffre cela donne inscrits 101

- ▶ votants 41
- ▶ bulletin réel trouvé 40
- ▶ oui 30
- ▶ non 3
- ▶ abst 7

JG

résultats de la section de Saint-Pol-sur-mer (59) :

50 inscrits

- ▶ 24 votants
- ▶ 2 abstentions
- ▶ 12 contre
- ▶ et seulement 10 pour...

Ici au moins on n'a pas été dupes de l'arnaque du BN à + S BC

59 Leers

Le projet a été repoussé.

On a voté les amendements. Tous ont été acceptés... Sauf le 5 ??? A croire que chacun veut travailler à perpét'. (Il a quand même obtenu 40 % des voix)

Allez, bon courage. Toutes mes amitiés socialistes. LP

73 Chambéry

Bonjour, Je me suis présenté au siège du PS à Chambéry hier 22 juin pour le vote. Mais comme je n' avais pas payé ma cotisation (20 Euros au niveau national) je n' ai pas pu voter (...)

je suis allé à la section de ma commune (St Alban Leysse) sur leurs recommandations où une permanence se tenait pour le vote de 17 h à 19 h ; J' ai discuté avec un responsable de section que je connais bien pour avoir milité à ...la Cfdt avec lui dans les années 1980 et qui m' a dit pareil pour le vote.

J' ai donc payé ma cotisation (...)

Je vais recevoir le journal ainsi qu' un exemplaire du texte "officiel", les dates des réunions et la liste des adhérents de ma commune. (...)

Un certain nombre de réunions a eu lieu en Juin et il y a 200 adhérent-e-s nouveaux sur le département. Je vais leur demander la liste. (...)

Et en avant pour battre cette Droite illégitime avec des élections anticipées. Gérard E (nouvel adhérent) 73

30 Gard

Dans les opposants au projet n'oubliez pas, mes camarades, les militants de Trait d'Union, composante essentielle de Rassembler à gauche.... Merci. CM Fédé du Gard

94 Val de Marne

Le oui minoritaire, un taux de participation ridicule : presque aucun nouveau adhérent n'est venu voté

Résultat vote 22 Juin 2006 Kremlin Bicetre

Projet socialiste

- ▶ *Inscrits : 85*
- ▶ *Votants : 19*
- ▶ *Blancs et nuls : 0*
- ▶ *Pour : 7*
- ▶ *Contre : 4*

Témoignages sur le vote du projet "socialiste"

▶ Abstention : 8

Amendement : Smic

- ▶ Votants : 17
- ▶ Blancs et nuls : 0
- ▶ Pour : 14
- ▶ Contre : 2
- ▶ Abstention : 1

Amendement : VI République

- ▶ Votants : 17
- ▶ Blancs et nuls : 0
- ▶ Pour : 12
- ▶ Contre : 2
- ▶ Abstention : 3

Amendement : Big bang de la politique de l'emploi

- ▶ Votants : 17
- ▶ Blancs et nuls : 0
- ▶ Pour : 15
- ▶ Contre : 2
- ▶ Abstention : 0

R.Spizzichino.

Bureau fédéral, puis convention fédérale ce matin (300 présents sur 4000 militants)

Les résultats : Inscrits : 4047, votants : 1730, soit 42,7% En pourcentage des votants : Abstention et nuls : 7%, contre : 2,7% réalisés dans les 7 sections sur 37 dans lesquels quelqu'un a pu défendre notre point de vue ; aucun contrôle possible dans les grosses sections du genre "député-maire" qui ont voté à 100% pour.

Auparavant, refus de débat fédéral avant le vote et refus d'envoyer aux militants un bulletin les informant des positions des motions et sensibilités

100 amendements reçus des sections : la Commission des résolutions, en principe le BF, ne les a pas vus ; on nous a annoncé qu'en vertu de la synthèse du Mans, aucun amendement déjà arbitré en BN ou contraire à l'économie générale du texte n'était acceptable. Seuls 10 amendements ont été retenus, dont le plus important concerne la santé des animaux (ce qui va faire plaisir à notre camarade de Lille !).

Ces amendements ont été déclarés acceptés sans même avoir été proposés au vote de la Convention.

Je me suis d'abord élevé fermement contre ces méthodes en BF ; personne ne m'a relayé ou soutenu !

Lorsque j'ai pris la parole devant les militants pour expliquer au nom de FMDS notre position, j'ai été vivement interrompu par un cacique de la fédération, récemment battu dans une cantonale partielle, et maire d'une commune où le non a fait près de 60 %: "Forces Militantes, personne ne sait ce que c'est , d'ailleurs, cela n'existe pas dans le parti" !

Sauf le représentant de RM et celui de PRS, tout n'a été qu'un concert de louanges sur le projet de gauche qui allait nous faire gagner, sur l'excellence des méthodes qui ont permis son élaboration, sur le consensus admirable qui régnait en dehors de quelques esprits chagrins, sur le fait qu'on avait dépassé le oui et le non, etc

A la fin de la convention, certains de nos camarades FMDS ou assimilés sont venus me dire "courage" (mais, ils ont de fait laissé faire ou se sont manifesté très timidement pour causes d'investitures à venir), d'autres sont venus exprimer leur profond découragement et leur ras le bol. RS

14 résultats du vote pour la fédération du CALVADOS

- ▶ Inscrits : 1447
- ▶ Votants : 674
- ▶ Exprimés : 665
- ▶ POUR : 522 soit 78,5 %
- ▶ CONTRE : 69 soit 10,38 %
- ▶ ABSTENTION 11,13 %

Section d'EVRECY-CALVADOS

- ▶ Inscrits : 19
- ▶ Votants : 11
- ▶ Exprimés : 11
- ▶ POUR : 3
- ▶ CONTRE : 7
- ▶ ABSTENTION 1

JP A ex animateur du NPS 14

Résultats de la Fédération de la Somme 80

- ▶ Inscrits : 1598
- ▶ Votants : 810 (51 %)
- ▶ Pour : 645 (80 %)
- ▶ Contre : 70 (8,5 %)
- ▶ Abstention : 92 (11,5 %)

29 Finistère

Bonjour, Voici les résultats sur le canton de Pont-L'Abbé (Finistère) :

I : 53 ; V : 33 B/N : 0 ; exprimés:33 ; taux de participation : 62%

- ▶ OUI : 22 (66,67% (41% des inscrits)
- ▶ NON : 3 (9,09%) (5% des inscrits)
- ▶ ABST : 8 (24,24%) (15% des inscrits)

Pour une section très favorable à la direction nationale, le score des OUI n'est pas faramineux (41% des inscrits) , le taux de participation moyen (62%) , l'abstention forte (15% des inscrits). L'enthousiasme des militants pour le projet n'est pas au RDV.

PL

Sur Reims (51) :

123 votants : 91 pour, 17 contre et 15 abstentions. faible participation des adhérents à 20 euros

GB

Oise 60

A y regarder de près, le résultat est très étonnant... 47% de participation, quand on sait que le nombre d'adhérents a presque doublé en quelques mois, et que pour beaucoup de ces nouveaux adhérents, c'était la première occasion de s'exprimer, faut croire qu'ils n'ont guère été convaincus par la méthode "démocratique" du projet.

15 % de non et d'abstention, quand on sait qu'effectivement, les "opposants" au projet étaient très peu organisés et n'ont eu aucun moyen de s'exprimer, quand ils n'ont pas été très très discrets, comme Montebourg, c'est beaucoup !
HLF

Paris 1er

Les résultats de notre vote d'hier sont : Votants : 48 (c'est assez peu, nous avons connu mieux, certes sur des enjeux plus clivants)

- ▶ Pour : 41
- ▶ Contre : 4
- ▶ Abst. : 3

ultérieurement les résultats détaillés des votes sur les amendements (à raison de 161 amendements et de trois chiffres pour chacun, cela fait 183 chiffres).

Par ailleurs, le reportage sur la Section, qui a été tourné pendant notre AG du 20 et est passé au Soir 3 du 21, a été rediffusé en deuxième sujet aux actualités nationales de France 3 à 12h30 hier.

Bernay Eure 27

A Bernay (Eure), sur 65 adhérents (40 anciens, 25 nouveaux adhérents "internet")

- ▶ 27 votants
- ▶ 24 pour
- ▶ 3 contre. (je ne connais pas le troisième) pas terrible....hélas...

Cordialement, Josée

Meuse 55

Petites nouvelles de la Meuse

Section de Verdun : vote projet :

- ▶ Inscrits 95, votants 51, pour 37, contre 12, abstention 2

Amendements :

- ▶ 35h de FMDS (n°2) : pour 41, contre 2, abstention 4
- ▶ Précarité de FMDS (n°3) : pour 41, contre 2, abstention 3
- ▶ Politique salariale (n°4) : pour 41, contre 2, abstention 3
- ▶ Retraite (n°5) : pour 42, contre 2, abstention 2
- ▶ 37,5 annuités : pour 35, contre 4, abstention 6

J'avais pour essayer d'assurer le coup, déposé en amendement séparé la fin de l'amendement n° 5 sur les 37,5 annuités.

Par ailleurs, les quatre amendement de rénover maintenant ont également été adoptés par la section Je te transmettrai les résultats de la fédé quand je les aurai , ainsi que ceux de la convention fédérale

Amitiés socialistes

JF T

37 TOURS

Bonjour, je croyais que c'était le désert en Indre et Loire pour FM/DS, mais, finalement, on arrivera peut-être à faire "quelque chose" (?)

Nous avons eu 45,64% de votants

- ▶ 82,8% de "OUI"
- ▶

8,37% DE NON

▶ 8,81% d'abstentions. *Hasta la victoria, siempre ! J-L B*

Message :

Coup de gueule

Je suis frustré et j'en appelle au bon sens, s'il lui en reste, de Monsieur Hollande pour qu'il annule le vote, visiblement organisé dans la précipitation, sur le projet 2007 du 22 juin 2006. Je m'explique. Etant nouvel adhérent au PS depuis fin mai et n'ayant toujours pas ma carte, je me posais d'énormes questions sur le devenir de mon engagement et de mon vote pour le projet 2007. Et bien j'ai la réponse. Figurez-vous qu'en rentrant du travail le 22 juin 2006 vers 21h 30 je découvre enfin le courrier du PS dans ma boîte aux lettres daté d'un envoi du 21 juin, mais avec un courrier lui daté du 14 juin ??? Je décide d'ouvrir mon courrier et là quelle ne fût pas ma surprise de voir que j'avais une demi-heure pour lire le projet et aller voter, je ne sais d'ailleurs selon quelles modalités, vu qu'il n'y avait dans ce courrier aucun renseignement sur la mise à disposition de ma carte d'adhérent. Je suis furax et ne compte pas en rester là, mon témoignage n'est peut-être pas isolé et je compte sur vous pour me faire entendre. Je ne suis pas très rassuré par la direction de ce PS qui manie la fausse démocratie au sein de son parti, je sais aussi que cet afflux d'adhérents plutôt plus de gauche à du terroriser les cadors du PS, cela en dit long sur cette « gauche » qu'il faut absolument faire évoluer..... Merci

Remerciez G Filoche ainsi que M Dolez pour le formidable travail qu'ils effectuent.

Sincèrement JP C (TOURS 37)